



**ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ**

вул. Басейна, 1/2А, м. Київ, 01004; тел. (044) 279-01-58; fax (044) 234-96-15; ел.пошта eko.koda@ukr.net; Код ЄДРПОУ 38750794

від 08.09.2020р. №06.2-02.2-09/3848/5948

На № _____ від _____ 20__р.

Боярська міська рада

вул. М. Грушевського, 39, м. Боярка, Київська обл., 08150

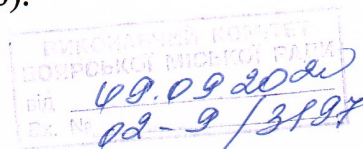
Департамент екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації (далі – Департамент) опрацювавши лист Боярської міської ради від 07.08.2020 № 02-10/2490-06 (за вхідним від 11.08.2020 №28-02.2-09-3848/2020) про направлення звіту про стратегічну екологічну оцінку проекту документу державного планування «План зонування території міста Боярка Києво-Святошинського району Київської області» (далі – План зонування території) відповідно до вимог Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» (далі – Закон) розробив наступні зауваження та пропозиції.

Відповідно до частини 2 статті 39 Закону України «Про тваринний світ» під час розміщення, проектування та забудови населених пунктів, підприємств, споруд та інших об'єктів, удосконалення існуючих і впровадження нових технологічних процесів, введення в господарський обіг цілих земель, заболочених, прибережних і зайнятих чагарниками територій, меліорації земель, здійснення лісових користувань і лісгосподарських заходів, проведення геологорозвідувальних робіт, видобування корисних копалин, визначення місць випасання і прогону свійських тварин, розроблення туристичних маршрутів та організації місць відпочинку населення повинні передбачатися і здійснюватися заходи щодо збереження середовища існування та умов розмноження тварин, забезпечення недоторканності ділянок, що становлять особливу цінність для збереження тваринного світу.

Також, відповідно до частини першої та другої статті 27 Закону України «Про рослинний світ» підприємства, установи, організації та громадяни, діяльність яких пов'язана з розміщенням, проектуванням, реконструкцією, забудовою населених пунктів, підприємств, споруд та інших об'єктів, а також введенням їх в експлуатацію, повинні передбачати і здійснювати заходи щодо збереження умов місцезростання об'єктів рослинного світу.

Будівництво, введення в експлуатацію підприємств, споруд та інших об'єктів і застосування технологій, що викликають порушення стану та умов місцезростання об'єктів рослинного світу, засмічення, а також забруднення хімічними та іншими токсичними речовинами територій, зайнятих ними, забороняється.

Департамент наголошує на необхідності максимального збереження існуючих зелених насаджень та зон, відображення на графічних матеріалах проектного загальнозоологічного заказника місцевого значення «Парк ім. Т.Г. Шевченка» та інших цінних природоохоронних територій, у тому числі прилеглих територій (Смарагдової мережі, тощо).



У Звіті про стратегічну екологічну оцінку не враховано вплив документу державного планування на проєктовані та суміжні природоохоронні території.

Забезпечити дотримання санітарно захисних зон від кладовищ, сміттєзвалищ, очисних споруд каналізаційних стоків та водозаборів, свердловин госпитного водопроводу, газорегуляторного пункту, тощо.

Забезпечити дотримання розмірів та обмежень, які стосуються водоохоронних зон та прибережно-захисних смуг водних об'єктів (статей 87-89 Водного кодексу України і статей 60 та 61 Земельного кодексу України).

Забезпечити дотримання вимог статті 80 Водного кодексу України, згідно якої забороняється надавати земельні ділянки у заплавах річок під будь-яке будівництво (крім гідротехнічних, гідрометричних та лінійних споруд), а також для садівництва та городництва.

Відповідно частини 1 статті 98 Водного кодексу України забороняється введення в дію нових і реконструйованих підприємств, цехів, агрегатів, комунальних та інших об'єктів, не забезпечених пристроями і очисними спорудами необхідної потужності, що запобігають забрудненню і засміченню вод або їх шкідливій дії, та необхідною вимірювальною апаратурою, що здійснює облік об'ємів забору і скидання води.

Відповідно до статті 17 Закону зазначити відповідальний орган та порядок здійснення моніторингу наслідків виконання проєкту документу державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення.

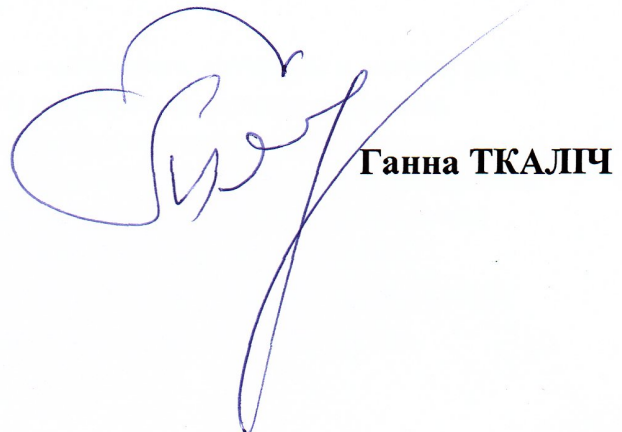
З метою уникнення порушень порядку здійснення процедури відповідно до Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» наголошуємо, що відповідно до статті 16 Закону замовник протягом п'яти робочих днів з дня затвердження документу державного планування розміщує на своєму офіційному веб-сайті затверджений документ державного планування, заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документу державного планування, довідки про консультації та про громадське обговорення і письмово повідомляє про це центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Відповідальність за порушення вимог законодавства України при здійсненні стратегічної екологічної оцінки регулюється нормами Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища».

Департамент наголошує на дотриманні вимог чинного законодавства та врахуванні зауважень та пропозицій гр. Бугайченко Л.А., що додаються.

Додаток: на 4 арк. в 1 прим.

Т.в.о. директора департаменту



Ганна ТКАЛІЧ

- до Київської обласної державної адміністрації, Департамент екології та природних ресурсів
- до Боярської міської ради

Від кого: Бугайченко Лариса Анатоліївна,

Зауваження та пропозиції під час обговорення Звіту проекту плану зонування території міста
Боярка Києво-Святошинського району Київської області

1.

Звертаю вашу увагу, що серед виконавців звіту (сторінка 3) відсутні фахівці з питань екології, усі виконавці є або архітекторами, або економістом, або інженером. Отже -- оцінки та висновки у наданому Звіті зі стратегічної екологічної оцінки документа державного планування --- роблять даний Звіт з SEO нікчемним. Пропоную вам вибрати іншого підрядника, який зможе забезпечити участь у розробці документу фахівців з екологічною освітою, -- щоб у підсумку -- громада отримала на розгляд якісний Звіт з SEO проекту плану зонування території.

2.

Розділ 5. (Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються документа державного планування, а також шляхи врахування таких зобов'язань під час підготовки документа державного планування) містить прийняті зобов'язання (стор.32) -- «Відповідно до нормативно-правової бази України та проектними рішеннями ДДП, було прийнято ряд зобов'язань: -- ...планована діяльність не передбачає суттєве вилучення будь-якого невідновного ресурсу, .. проектне спрямування на збереження видової різноманітності і цілісності природних об'єктів та комплексів, ... узгодження екологічних, економічних та соціальних інтересів суспільства.» Одночасно з цим, у Розділі 9 (Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення) надано неправдиве твердження про:

(сторінка 48, цитата -- «за результатами аналізу даних матеріалів визначено, що в межах території, що розглядається проектом документу державного планування, території природно-заповідного фонду, що внесені до Смарагдової мережі України **відсутні.**»). Тобто заперечено факт віднесення до Смарагдової мережі частини території лісів Боярської лісової дослідної станції. І пропонується відведення її для містобудівних потреб Проектом Плану зонування території. Але ж Смарагдова мережа – це мережа природоохоронних територій, метою якої є збереження дикої флори і фауни та їхніх природних середовищ існування в Європі! Тому використання цих територій для

містобудівних потреб є неможливим, оскільки це не відповідає меті їх створення. Прошу врахувати моє зауваження -- що виконавці Звіту та Боярська міська рада -- не виконали зобов'язань по дотриманню вимог нормативно-правової бази -- запроектувавши частину території лісів Боярської лісової дослідної станції до включення у межі міста та віднесення її до зони ПР-3-1 проектна зона розміщення парків, скверів, а не -- як мало б бути -- зони природних ландшафтів Р-1-1. Вимагаю доопрацювання і проекту ДПП, і звіту СЕО.

Мною неодноразово надавалась до БМР зауваження про те, що та частина входить до складу Смарагдової мережі. Востаннє я нагадувала про це 15 червня 2020 -- я надала БМР файл з координатами Смарагдової мережі для лісу БЛДС у форматі kmz. Також 15.06.2020 звертала вашу увагу до факта -- що межі Смарагдової мережі доступні для перегляду кожного, хто шукає дану інформацію -- на публічній кадастровій карті map.gov.land.ua, шар -- Природно-заповідний фонд/Смарагдова мережа.

3.

Сторінка 43 Звіту, цитата -- «Основним критерієм під час стратегічної екологічної оцінки проекту містобудівної документації є її відповідність державним будівельним нормам, санітарним нормам і правилам України, законодавству у сфері охорони навколишнього природного середовища. Сторінка 43 Звіту, цитата -- «Основні методи під час стратегічної екологічної оцінки: – проаналізовано природні умови території проектування та суміжні території, включаючи характеристику поверхневих водних систем, ландшафтів (рельєф, родючі ґрунти, рослинність та ін.).Консультації з громадськістю щодо екологічних цілей:.... -- отримання зауважень і пропозицій до проекту містобудівної документації; – проведення громадського обговорення у процесі розробки проекту містобудівної документації та звіту про СЕО.»

Дозвольте нагадати, що Вами були проігноровані зауваження, які я подавала на етапі обговорення проекту ДПП плану зонування щодо:

- відсутність підстав для розділення єдиної зеленої зони, на зони меншого масштабу -- для зеленої зони загального користування історично відомою під назвою «Парк Т.Г. Шевченка». Ця зона має єдину планувальну схему, зелені насадження зони були закладені одночасно, і завжди сприймалися громадою та донедавна представниками міської влади-- як єдиний неподільний об'єкт. Я вимагала об'єднати зони ПР-3-1 та Р-3-1 Парку-- оскільки це єдина зелена зона, БМР все це проігнорувала на етапі обговорення проекту ДПП, а Виконавець Звіту з СЕО -- не дослідив природних характеристик території та особливості ландшафту на етапі підготовки звіту. Тому зараз я вимагаю доопрацювання і проекту ДПП, і звіту СЕО.
- відсутність підстав для розширення плями забудови за рахунок значної площі зелених насаджень загального користування – елементів існуючих алей Парку Шевченка, а також великої галявини, вкритої травянистою рослинністю. Під час обговорення проекту ДПП я закликала вас нанести зонінг Г-4 відповідно до меж

існуючої забудови, і не розширювати її за рахунок зеленої зони. І нагадувала про статтю Земельного кодексу № 52 частина 3 -- На землях рекреаційного призначення забороняється діяльність, що перешкоджає або може перешкоджати використанню їх за призначенням, а також негативно впливає або може вплинути на природний стан цих земель. А у пункті 8.2.5 ДБН Б.2.2-12:2019 зазначено – при проектуванні парків, садів, скверів слід передбачити максимальне збереження ділянок існуючих зелених насаджень та водойм». Зонінг Г4 – як його зображено на плані зонування – який означає будівництво «великих культурно-мистецьких та спортивно-видовищних комплексів, концертних залів, театрів, кінотеатрів, стадіонів» – неодмінно приведе до погіршення природного стану цих земель. Також дозвольте нагадати про планований на території Парку ім Шевченка заказник місцевого значення, який планувався для збереження оселищ тварин, які охороняються Червоною книгою. Зменшення території оселищ цих видів неодмінно приведе до погіршення умов існування цих тварин, аж до невідворотного зникнення умов для їх існування на території цієї зеленої зони. Також дозвольте нагадати, що Законом про Червону книгу стаття 20 передбачено відповідальність за порушення законодавства у сфері охорони, використання та відтворення рідкісних і таких, що перебувають під загрозою зникнення, видів тваринного і рослинного світу, занесених до Червоної книги України -- несуть особи, винні у погіршенні, знищенні середовища перебування (зростання) видів тваринного та рослинного світу, занесених до Червоної книги України. БМР все це проігнорувала на етапі обговорення проекту ДПП, а Виконавець Звіту з СЕО -- не дослідив природних характеристик території на етапі підготовки звіту. Тому зараз я вимагаю доопрацювання і проекту ДПП, і звіту СЕО.

У жовтні 2019 департаментом екології КОДА до БМР були спрямовані матеріали на погодження створення заказнику місцевого значення Парк Т.Г. Шевченка; БМР залишила це без відповіді. Після того мною неодноразово надавалась до БМР інформація щодо наявності на території парку тварин, захист яких передбачений Червоною Книгою України та Бернською конвенцією. Востаннє я нагадувала про це під час обговорення проекту ДПП Зонування території міста - у червні 2020.

- неприпустимість межування впритул до земель лісового фонду (і одночасно -- об'єкту Смарагдової мережі) -- двох ділянок (за військовим ліцеєм Івана Богуна, район вул. Сільгосп Технікум), зонування для яких встановлено як пЖ-7 (пГ-2-1) та пЖ-7р -- що дозволяє побудову багатоповерхових будинків та проведення реконструкції під житлову багатоквартирну забудову. Сусідство з висотною забудовою незворотно погіршить якості цього природного середовища і приведе до втрати його природних якостей. Я пропонувала змінити зонування цих ділянок на садибну забудову або іншу, яка не стане причиною деградації сусідньої ділянки лісу. Раніше я нагадувала вам, що відповідно до Закону «Про рослинний світ» стаття 27 – «Підприємства, установи, організації та громадяни, діяльність яких пов'язана з розміщенням, проектуванням, реконструкцією, забудовою населених пунктів, підприємств, споруд та інших об'єктів, а також введенням їх в експлуатацію, повинні передбачати і здійснювати заходи щодо збереження умов місцезростання об'єктів рослинного світу.» Відповідно до Закону «Про тваринний світ»

стаття 39 частини 2-3 – «Під час розміщення, проектування та забудови населених пунктів, підприємств, споруд та інших об'єктів, удосконалення існуючих і впровадження нових технологічних процесів, введення в господарський обіг цілих земель, заболочених, прибережних і зайнятих чагарниками територій, меліорації земель, здійснення лісових користувань і лісгосподарських заходів, проведення геологорозвідувальних робіт, видобування корисних копалин, визначення місць випасання і прогону свійських тварин, розроблення туристичних маршрутів та організації місць відпочинку населення повинні передбачатися і здійснюватися заходи щодо збереження середовища існування та умов розмноження тварин, забезпечення недоторканності ділянок, що становлять особливу цінність для збереження тваринного світу. Під час розміщення, проектування і будівництва залізничних, шосейних, трубопровідних та інших транспортних магістралей, ліній електропередачі і зв'язку, а також каналів, гребель та інших гідротехнічних споруд повинні розроблятися і здійснюватися заходи, які забезпечували б збереження шляхів міграції тварин.»

БМР все це проігнорувала на етапі обговорення проекту ДДП, а Виконавець Звіту з SEO -- не дослідив природних характеристик території на етапі підготовки звіту. Тому зараз я вимагаю доопрацювання і проекту ДДП, і звіту SEO.

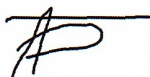
Тобто, підсумовуючи вищесказане -- задекларовані цілі і заходи у документі Звіт SEO -- не відповідають реальному стану речей. Затвердження поточної версії документу стане лише формальністю, а по факту буде означати ігнорування законодавства та небажання захищати природне середовище, та дбати за добробут жителів міста.

Тому зараз я пропоную, вимагаю:

- обрання іншого, неупередженого виконавця Звіту з SEO,
- доопрацювання і проекту ДДП - план зонування міста, і звіту SEO до цього ДДП..

Додаток -- Пропозиції під час розроблення плану зонування території міста Боярка Києво-Святошинського району Київської області, з відповідями БМР

Бугайченко Л.А.



30 серпня 2020